

Finansdepartementet  
Enheten för offentlig upphandling  
Avdelningen för offentlig förvaltning  
103 33 Stockholm

## Yttrande över Datainspektionens remissvar, Ert dnr Fi2017/01644/OU

Lotteriinspektionens uppdrag är bl.a. att säkerställa en enhetlig tillämpning av spelregleringen, tillståndsgivning och tillsyn av spelmarknaden. Målet för myndighetens uppdrag är en sund och säker spelmarknad där sociala skyddsintressen och efterfrågan på spel tillgodoses under kontrollerade former. Lotteriinspektionens bedömningar i detta yttrande görs i första hand mot bakgrund av nämnda uppdrag och mål. Med det perspektiv som Lotteriinspektionen följaktligen har är det naturligt att inte minst de sociala faktorerna får stor tyngd när frågor om hur olika skyddsintressen ska vägas mot varandra ska besvaras.

Skyddet för spelarens personliga integritet är viktigt. Att spelaren inte ska få problem med sitt spelande är också viktigt. På spelmarknaden riskerar dessa skyddsintressen i vissa fall att komma i konflikt med varandra. Lotteriinspektionens utgångspunkt är att kostnaden kan bli hög för den som får problem med sitt spelande, både för den enskilda personen och för dennes familj. Spelproblemens kostnad på samhällsnivå är svåra att uppskatta och forskarna är oense om hur de ska beräknas. Det finns inte några vetenskapligt hållbara samhällsekonomiska analyser av kostnaderna för spelproblem i Sverige (se Ds 2015:48 s. 28).

Lotteriinspektionen konstaterar att den registrering av personuppgifter och spelmönster som Spellicensutredningen föreslår som en del av spelföretagets spelansvar och för att värna integriteten i spelet i princip är samma registrering som sedan den 1 augusti 2017 är följden av regleringen kring åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism. Denna reglering omfattar hela spelmarknaden. Att samma information inte skulle få användas för att skydda spelaren av integritetsskäl framstår enligt Lotteriinspektionens uppfattning som motsägelsefullt. Det är ingen

rättighet att få tillstånd att erbjuda spel om pengar eller att få spela. Även den spellag som Spellicensutredningens förslår är en förbudslagstiftning.

Ytterst är det en politisk fråga om ambitionen att värna spelarna och integriteten i spelet ska väga tyngre än den personliga integriteten, så som den fått göra i kampen mot penningtvätt och finansiering av terrorism.

Lotteriinspektionens synpunkter bygger på att den reglering som beslutas är i överensstämmelse med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandlingen av personuppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning), i fortsättningen GDPR.

För att även kunna täcka in vad den i betänkandet föreslagna regleringen får för betydelse för spelföretagens del redogör Lotteriinspektionen inledningsvis för tre olika perspektiv där behandlingen av personuppgifter blir aktuell; spelarperspektivet, licensperspektivet och tillsynsperspektivet. Vidare beskrivs vilken behandling av personuppgifter som kan bli aktuell med anledning av förslaget till ett nationellt avstängningsregister. Avslutningsvis lämnas övergripande kommentarer kring gallring, säkerhet och sekretess.

Lotteriinspektionen kommenterar däremot inte den kameraövervakning som sker på kasinon som har tillstånd enligt kasinolagen eftersom betänkandets förslag till lagändring i denna del endast är av redaktionellt slag.

## Spelarperspektivet

### *Registrering av spelaren och krav på spelkonto*

Den föreslagna spellagstiftningen ställer krav på att spelföretaget inte får låta personer under en viss ålder spela och spelföretaget måste också säkerställa att spel från Sverige beskattas i Sverige. Ett spelföretag måste kunna hantera sådana personuppgifter som medför att spelaren kan identifieras. Det torde i dessa fall gälla uppgifter om namn, adress, personnummer eller motsvarande.

Reglerna för att förhindra penningtvätt och finansiering av terrorism (som gäller hela den svenska spelmarknaden från och med den 1 augusti 2017) kräver att spelföretaget har en djupare kännedom om sin kund, i första

hand inkomstuppgifter. Det kan även gälla information om bl.a. släktförhållanden för att kunna bedöma om kunden är en person i politiskt utsatt ställning (s.k. PEP). Denna reglering blir aktuell i de fall det uppstår en ”affärsförbindelse” mellan spelaren och spelföretaget, främst vid onlinespel som kräver att kunden har ett spelkonto.

Spellicensutredningen föreslår att spelaren ska registreras och att uppgifter om den registrerade spelarens spel också ska registreras. Denna registrering krävs dels med hänsyn till spelarens intresse av att kunna följa sitt spel, dels för att motverka penningtvätt och dels för att analysera spelarens spelande och därmed ge spelföretaget förutsättningar att kunna vidta insatser i förebyggande syfte och ha en möjlighet att minska eventuella sociala skadeverkningar av spelarens spelande (se vidare under omsorgsplikt).

Avseende de spelformer som sker på distans föreslår Spellicensutredningen i 14 kap. 1 – 3 §§ i förslaget till spellag även att spelföretaget ska upprätta ett spelkonto för spelaren där alla ekonomiska transaktioner till och från spelkontot ska registreras. Det rör sig om uppgifter om insättningar, insatser, förluster och uttag. Detta är också en förutsättning för att spelaren ska kunna följa sitt spel och att spelföretaget inte ger kredit för spelet, dvs. spelaren måste ha pengar på sitt spelkonto för att kunna få spela.

Efter att en säker identifiering av spelaren gjorts kan, enligt Lotteriinspektionens mening, spelföretaget anonymisera spelarens personuppgifter. Det finns ingen anledning för spelföretaget att behandla t.ex. spelarens personnummer i den dagliga driften eller att någon annan än behörig personal hos spelföretaget ska kunna ta del av dessa uppgifter.

Mot bakgrund av det skyddsbehov som finns av spelaren och den relativt begränsade tillgång till personuppgifter som spelföretaget kommer att behöva hantera anser Lotteriinspektionen i ljuset av det uppdrag som myndigheten har att kravet på registrering och spelkonto är proportionellt i förhållande till det intrång i spelarens personliga integritet som sker genom registreringen. Lotteriinspektionen förutsätter att den som avser att bli kund hos ett spelföretag utförligt informeras om vilken information som samlas in av spelföretaget, hur denna information kommer att behandlas, i vilket syfte behandlingen sker och med vilket lagstöd. Detta ska för övrigt självfallet gälla beträffande all behandling av personuppgifter.

### *Omsorgsplikt*

Spellicensutredningen föreslår bl.a. i 15 kap. 1 § förslaget till spellag en skyldighet för spelföretaget att iaktta försiktighet och skydda spelaren mot överdrivet spelande när det finns anledning till det. Enligt betänkandet innebär omsorgsplikten en skyldighet för spelföretaget att följa spelarens spelmönster och, om vissa förutsättningar föreligger – t.ex. ökad spelfrekvens eller upprepade höjningar av självpåtagna gränser – vidta åtgärder.<sup>1</sup> Det kan i dessa fall röra sig om problemspelande men det behöver inte alls röra sig om något spelmissbruk. En spelares spelmönster är inte ett underlag för att ställa en medicinsk diagnos. Mot bakgrund av reglerna för att förhindra penningtvätt och finansiering av terrorism föreligger redan i dag ett indirekt krav på spelföretagen att följa spelmönster.

I vilken utsträckning ett spelföretag får utnyttja insamlade data rörande t.ex. spelmönster, samband vad gäller olika spelprodukter etc, och utifrån denna information utforma produkter, spelstrategier och även individbaserad marknadsföring, behöver regleras. Det bör för spelföretaget vara tillåtet, och även vara en skyldighet, – med eller utan samtycke från spelaren – att följa spelarmönster m.m. i syfte att förebygga problemspelande och motverka att spelmarknaden används för penningtvätt och finansiering av terrorism. Uppgifterna bör däremot inte få användas för annan profilering av spelaren eller för att utforma individuella erbjudanden, spelstrategier eller individbaserad marknadsföring utan uttryckligt samtycke från spelaren. Frågan om uppgifterna även ska få användas för forskningsändamål är en fråga som ligger utanför Lotteriinspektionens uppdragsområde. Lotteriinspektionen noterar dock att forskning ger möjligheter att få fram mer kunskap om spel och därigenom t.ex. få ett bättre underlag för vilka spelansvarsåtgärder som har effekt. Enligt Spellicensutredningens förslag är som nämnts dessa syften angivna i spellagen.

Förslaget om omsorgsplikt, vilket kravet på registrering av spelet är en förutsättning för, innebär ett krav på att spelföretaget ska analysera och bedöma sina spelares spelbeteende med hänsyn till risken för sociala skadeverkningar. Det saknar betydelse om spelföretaget anser att ett sådant behov föreligger eller inte. Enligt Spellicensutredningen är det upp till spelföretaget att beskriva hur denna analys ska gå till. Lotteriinspektionen kan inte finna att Spellicensutredningen avsett att spelföretaget ska ställa en medicinsk diagnos eller registrera sådana bedömningar om sina kunder.

<sup>1</sup> SOU 2017:30 s. 607.

Registrering av speldata görs med hänsyn dels till spelarens intresse av att kunna följa sitt spel, dels till riskerna för penningtvätt och finansiering av terrorism och dels för att kunna analysera kundens spelande och därmed ge spelföretaget förutsättningar för att kunna vidta förebyggande åtgärder och minska eventuella sociala skadeverkningar av kundens spelande. Lotteriinspektionen anser att kravet på att följa spelarens spelbeteende mot denna bakgrund är proportionellt i förhållande till det intrång i den personliga integriteten som registreringen medför.

Mot bakgrund av det stora antal kunder och transaktioner spelföretaget har att hantera ser Lotteriinspektionen inget annat alternativ än automatisk behandling av kundens personuppgifter och speldata för att spelföretaget ska kunna ta sitt spelansvar (inbegripet att hålla spelaren informerad om sitt spelande) samt uppfylla kraven som ställs på spelföretaget ur penningtvättssynpunkt.

### *Självtest*

Spellicensutredningen föreslår bl.a. i 15 kap. 23 § i förslaget till spellag att spelföretaget ska vara skyldigt att erbjuda spelaren ett verktyg för att kunna bedöma sitt spelbeteende, ett självtest. Vad gäller spelarens möjlighet till självtest finns i betänkandets lagförslag inga krav som medför att dessa testresultat behöver komma spelföretaget till del. Det bör övervägas om det ska lagregleras att spelföretaget inte får ta del av dessa tester utan uttryckligt samtycke från spelaren.

Möjligheten till självtest krävs för att spelaren ska kunna bedöma sitt spelbeteende och be om hjälp, råd och stöd. Möjligheten till självtest är ett erbjudande till spelaren. Det är upp till spelaren om denne vill använda självtestet eller inte.

Om spelaren skulle vilja utnyttja möjligheten att låta spelföretaget få del av testet ska företaget ha strikta riktlinjer för hur dessa uppgifter får behandlas av företaget och vilken personal hos spelföretaget som får ha tillgång till dessa uppgifter.

Mot denna bakgrund ser Lotteriinspektionen inte att Spellicensutredningens förslag till krav på möjligheten till självtest medför någon integritetskränkning för spelaren.

### *Kontrollrutiner*

Spellicensutredningen föreslår i 15 kap. 25 § i förslaget till spellag att spelanordnarna ska ha en skyldighet att ha rutiner för att upptäcka och

motverka förekomsten av gärningar som omfattas av 20 kap. 6 § om spelfusk och andra överträdelse av användarvillkor och spelregler. Lotteriinspektionen har, genom föreskrifter<sup>2</sup>, i dag krav på kontrollrutiner som i stort motsvarar de rutiner som föreslås. Skillnaden är att Spellicensutredningen även föreslår att ett nytt brott införs, ett spelfuskbrott, som omfattas av dessa kontrollrutiner. I sitt remissvar över Lotteriinspektionens förslag till föreskrifter anförde Datainspektionen att övervakningen innebär en behandling av uppgifter av lagöverträdelse och kräver ett beslut om undantag från Datainspektionen för att vara tillåten. För att Lotteriinspektionens tillståndshavare ska få behandla uppgifter om lagöverträdelse krävs enligt Datainspektionen att varje tillståndshavare ansöker hos Datainspektionen om och meddelas undantag från förbudet. Datainspektionen är restriktiv med att ge sådana undantag och anser att rätten att registrera den typen av uppgifter bör regleras på en högre nivå än föreskrifter om det är lagstiftarens avsikt att de som får tillstånd att anordna spel regelmässigt ska ha den rätten.

Lotteriinspektionen håller med om att registrering av misstanke om brott utgör en uppgift om lagöverträdelse. Lotteriinspektionen anser emellertid inte att alla avvikelser från spelregler och användarvillkor medför att spelaren skäligen kan bli misstänkt för ett brott. Detta regleras nu också i lag enligt Spellicensutredningens förslag till spellag (se 17 kap. 5 och 6 §§). Den fråga som återstår är om detta är en uppgift som ska åligga spelföretaget. Under senare år har frågan om matchfixning och otillbörlig användning av olika programvara i samband med spel (s.k. Poker-botar) varit aktuell. Spel om pengar är en speciell tjänst. Det som säljs är en möjlighet – en chans – att vinna något. Utan förtroende för att spelet går rätt till och en försäkran om att alla deltar på lika villkor i spelet har branschen ingen framtid. Syftet med reglering är därför inte enbart att spelföretaget ska behandla lagöverträdelse/göra polisanmälningar utan även att se till att företaget har rutiner för att kunna kontrollera att användarvillkor och spelregler faktiskt följs av spelarna. Spelarna måste känna att det är tryggt och säkert att spela hos spelföretaget och att det föreligger en mycket liten risk för att man ska bli ”lurad” av andra spelare. Detta är särskilt viktigt avseende vadhållning och i de spel där man spelar mot andra spelare, t.ex. poker.

Mot bakgrund av den stora mängd transaktioner det kan röra sig om (vissa spelbolag erbjuder tusentals olika spelobjekt varje dag) ser Lotteriinspektionen inget annat trovärdigt alternativ för spelföretagen än

<sup>2</sup> Se 21 § LIFS 2014:2

en automatisk analys av speldata (spelarens spelmönster) för att ha möjlighet att upptäcka om det kan röra sig om matchfixning eller andra former av manipulation av spelet.

## Licensperspektivet

Enligt Spellicensutredningens förslag till spellag 1 kap. 1 §, 3 kap. 5 – 8 §§ ska spelmyndigheten vid tillståndsprövningen bedöma om spelen har ett högt konsumentskydd, det råder hög säkerhet i spelen, de negativa konsekvenserna av spelande begränsas och att spelet inte används som stöd i kriminell verksamhet (1 kap. 1 § spellagen). Detta innebär att den som är underårig, i konkurs eller som har förvaltare enligt 11 kap. 7 § föräldrabalken inte kan få licens att tillhandahålla och anordna spelverksamhet (3 kap. 5 § spellagen). Detsamma gäller den som har näringsförbud enligt lagen (2014:836) om näringsförbud. För en juridisk person gäller dessa krav den som har ett kvalificerat innehav av andelar i den juridiska personen eller ingår i dess styrelse eller ledning. Vidare följer att spelmyndigheten ska anta att sökanden besitter den insikt, erfarenhet och organisation som krävs för att driva den planerade verksamheten, att det finns skäl att anta att den planerade verksamheten kommer att drivas i enlighet med lagen och andra författningar som reglerar verksamheten och att sökanden också i övrigt (anseende och kapitalstyrka) är lämplig för att driva den planerade verksamheten (3 kap. 6, 7 och 8 §§ spellagen).

Att spelföretagets företrädare och ägare ska vara lämpliga framgår redan av dagens reglering för att förhindra penningtvätt och finansiering av terrorism. Den prövning som föreslås i betänkandet motsvarar i princip den prövning som i dag görs av myndigheten vid tillståndsprövningen med anledning av penningtvättsregleringen och prövningen av s.k. restaurangkasinoanordnare. Den nuvarande regleringen finns i 10 a § respektive 33 § lotterilagen.

För att spelmyndigheten ska kunna göra prövningen, krävs att spelföretaget, så som i dag, lämnar en mängd olika uppgifter om personliga förhållanden. Det rör sig om utdrag från olika allmänna register, ekonomisk information, personliga förhållanden och uppgifter om eventuell brottslighet. Vissa uppgifter (t.ex. namn och personnummer) kan komma att lämnas till andra myndigheter (Polismyndigheten och kommuner) i samband med remissförfarande vid viss tillståndsgivning (värdeautomatspel och landbaserat kommersiellt spel). Även i dessa fall framgår i vilket syfte myndigheten får hantera personuppgifter även om

det inte framgår direkt vilka uppgifter som avses (se 17 kap. 5 § i Spellicensutredningens förslag till spellag).

De uppgifter som tas in vid licensprövningen kommer bara, såsom sker hos Lotteriinspektionen i dag, att behandlas av behörig personal på spelmyndigheten. Myndigheten kommer, lika med Lotteriinspektionen, även att ha rutiner för hur dessa uppgifter får behandlas, hur de ska skyddas och vem på myndigheten som har rätt att ta del av dem.

Det är i sammanhanget värt att notera att det är den (eller dennes arbetsgivare/uppdragsgivare) vars personuppgifter ska behandlas som genom en ansökan tar initiativ till personuppgiftsbehandlingen.

Mot bakgrund av de syften som motiverar den föreslagna regleringen (se 1 kap. 1 § i Spellicensutredningens förslag till spellag) anser Lotteriinspektionen att den behandling av personuppgifter spelmyndigheten kommer att utföra med anledning av Spellicensutredningens förslag rörande licensgivning är helt nödvändig och att den måste anses vara proportionell i förhållande till den integritetskränkning behandlingen kan medföra.

## Tillsynsperspektivet

I princip är tanken att alla uppgifter, inklusive personuppgifter, som spelföretaget registrerar avseende spelaren och spelet även, på begäran, ska lämnas till spelmyndigheten i tillsynssyfte. Spelmyndigheten ska kunna kontrollera att spelföretaget uppfyller regleringen kring krav på ålder, spelansvar, att förhindra penningtvätt m.m. Hit hör alla de personuppgifter som spelföretaget lämnat för lämplighetsprövningen av ledning och ägare.

Uppgifter som tas in vid tillsynen kommer bara att behandlas av behörig personal på spelmyndigheten, och i flertalet fall räcker det med anonymiserade uppgifter. Huruvida uppgifterna rörande spelaren och spelet även ska få användas av andra myndigheter i forskningssyfte, vilket föreslås av Spellicensutredningen, är en fråga utanför Lotteriinspektionens uppdragsområde. När det gäller misstankar om penningtvätt eller finansiering av terrorism följer av lag att myndigheten ska informera Polismyndigheten.

Det är endast i undantagsfall det föreligger ett behov för spelmyndigheten att behandla uppgifter som är kopplade till vissa spelare, dvs. personuppgifter. I de fall detta blir aktuellt kommer myndigheten att ha,



såsom Lotteriinspektionen har i dag, rutiner för hur dessa uppgifter får behandlas, hur de ska skyddas och vem på myndigheten som har rätt att ta del av dem.

Mot ovan angivna bakgrund och i likhet med vad som anförts under rubriken "Licensperspektivet" anser Lotteriinspektionen att den behandling av personuppgifter spelmyndigheten kommer att utföra med anledning av Spellicensutredningens förslag till befogenheter för spelmyndigheten är proportionell i förhållande till den integritetskränkning behandlingen kan medföra.

## Nationellt avstängningsregister

För att kunna använda det nationella avstängningsregister som föreslås av Spellicensutredningen i 15 kap. 8 § förslaget till spellag räcker det i princip med att spelaren anger sitt personnummer eller motsvarande. Då det är viktigt att det är "rätt" person som stänger av sig kommer det att kräva någon form av elektronisk identifiering. Varför man vill stänga av sig saknar betydelse. Givetvis måste den som vill registrera sig samtycka till att uppgiften lämnas till de spelföretag som har licens i Sverige i syfte att de ska förhindra fortsatt spel och/eller marknadsföring till personen. Detta framgår uttryckligen i lagförslaget. Lotteriinspektionen ser ingen anledning att spara informationen i klartext och den information som överförs till spelföretaget kommer också att vara krypterad, vilket innebär att listan i sig inte är läsbar för spelföretaget. Det finns heller ingen anledning till varför någon personal hos spelföretaget skulle ha tillgång till dessa uppgifter. Hanteringen kring det nationella självavstängningsregistret bör enligt Lotteriinspektionens mening kunna vara helt automatiserad och anonymiserad hos spelföretaget.

Spellicensutredningens förslag till införandet av ett nationellt avstängningsregister innebär, precis som förslaget till att spelföretagen är skyldiga att erbjuda spelaren möjligheter till ett självtest, en frivillig möjlighet för personer att kunna stänga av sig från i Sverige licensierat spel. Systemet i sig torde inte medföra någon integritetskränkning för den som vill stänga av sig. Registret bör skyddas av sekretess så som Spellicensutredningen föreslagit.

Viss personuppgiftsbehandling är nödvändig för att det av spelaren eftersträvade resultatet – avstängning – ska kunna förverkligas. Bland annat mot bakgrund av att den som vill nyttja det nationella självavstängningsregistret gjort ett medvetet och informerat val anser

Lotteriinspektionen att den behandling av personuppgifter som spelmyndigheten och spelföretag kommer att utföra med anledning av detta inte medför en integritetskränkning för den som väljer att registrera sig.

Mot bakgrund av att det rör sig om en elektronisk tjänst ser Lotteriinspektionen inget alternativ till den nu aktuella behandlingen av uppgifterna.

## Särskilt om behov och gallring

Utgångspunkten för all personuppgiftshantering är att man inte får behandla fler uppgifter än vad som är nödvändigt med hänsyn till ändamålen med behandlingen. Uppgifterna får inte heller bevaras under längre tid än nödvändigt med hänsyn till ändamålen enligt 9 § personuppgiftslagen. Spelföretaget måste alltså självständigt analysera sitt behov av att registrera personuppgifter. Företaget måste dessutom gallra uppgifterna löpande när de inte längre är nödvändiga att bevara för att uppfylla de förutbestämda ändamålen. Nu aktuell fråga regleras i 17 kap. 12 § i Spellicensutredningens förslag till spellag. Av bestämmelsen framgår ingen borte tidsgräns för hur länge uppgifterna ska sparas utan regleringen hänvisar till regleringen i lagen, annan lag, förordning eller föreskrift. Spellicensutredningen förslår även i 23 kap.13 § förslaget till spellag att regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer, får meddela föreskrifter om bevarande och gallring av personuppgifter.

Lotteriinspektionen konstaterar att spelföretagen i dag, och enligt Spellicensutredningens förslag, bedriver en verksamhet vars utgångspunkt är att den är förbjuden. Det är således inte fråga om en ”vanlig” tillåten kommersiell verksamhet. Verksamheten medför vissa risker för spelarna (och därigenom för samhället) och bygger helt på förtroende. Här finns inga garanterade produkter eller varor, enbart chanser. Detta medför att det i dag ofta är tillstånds- och/eller tillsynsmyndigheten som bestämmer behovet av och för vilka ändamål personuppgifter kan komma att registreras hos tillståndshavaren. Spellicensutredningen föreslår att detta ska lagregleras. Frågan är om inte också tidsgränserna för hur länge uppgifter och transaktioner får sparas också bör lagregleras i spellagen enligt den modell som återfinns i lagen om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism. I 5 kap. 3 och 4 §§ samt 8 kap. 1 § 16 lagen om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism återfinns tidsgränser för hur länge verksamhetsutövarna är skyldiga att spara de transaktioner som omfattas av regleringen, men att regeringen eller den

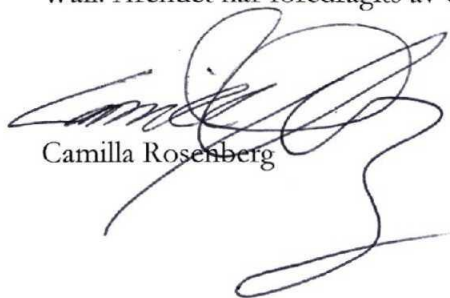
myndighet regeringen bestämmer, inom dessa ramar får meddela föreskrifter.

## Särskilt om information och skydd av uppgifter

Lotteriinspektionen gör bedömningen att de befintliga tillståndshavarna (och således en stor del av de kommande licenshavarna) mot bakgrund av de säkerhetskrav som föreligger på spelsystem och deras vana av att hantera känslig information, har alla förutsättningar att vidta lämpliga säkerhetsåtgärder för att skydda de känsliga personuppgifter de behöver för att uppfylla de föreslagna föreskrifternas krav och samtidigt och tillfredsställa kunderna behov av skydd för personuppgifterna. Därutöver tillkommer att regleringen kring hanteringen av personuppgifter bygger på EU-reglering vilket medför att det flesta utländska aktörer, som troligtvis har för avsikt av att söka licens i Sverige vid en kommande omreglering, är europeiska och redan har en vana att följa kraven kring personuppgiftshantering.

Mot bakgrund av ikraftträdandet av GDPR den 25 maj 2018 ser Lotteriinspektionen för närvarande över vilka förändringar myndigheten behöver göra av processer, rutiner och system.

Detta yttrande har beslutats av Lotteriinspektionens styrelse, ordföranden Per Håkansson, samt ledamöterna Camilla Rosenberg, vikarierande generaldirektör, Henrik Berggren, Britta Ahnmé Kågerman och Håkan Wall. Ärendet har föredragits av chefsjuristen Johan Röhr.



Camilla Rosenberg



Johan Röhr