

Hillside (Sports) ENC
Office 1/2373, Level G, Quantum House 75,
Abate Rigord Street
XBX 1120 Ta'xbiex
Malta

Anmärkning och sanktionsavgift – vadhållning på match med deltagare under 18 år

Beslut (att meddelas den 25 mars 2021 kl. 08.00)

1. Spelinspektionen meddelar Hillside (Sports) ENC, P1811 (svenskt org. nr. 502081-5964), en anmärkning med stöd av 18 kap. 12 § första stycket spellagen (2018:1138).
2. Spelinspektionen beslutar att Hillside (Sports) ENC ska betala en sanktionsavgift om 1 000 000 kr med stöd av 19 kap. 10 § spellagen.

Hur man överklagar, se [bilaga 1](#).

Bakgrund

Den 27 november 2018 beviljades Hillside (Sports) ENC (Hillside) licens enligt spellagen för att tillhandahålla vadhållning online från och med den 1 januari 2019 till och med den 31 december 2023 (dnr 18Li7597) på webbplatsen www.bet365.com.

Av licensbeslutet framgår att licenshavaren inte får erbjuda vadhållning på händelser eller evenemang där den övervägande delen av deltagarna är under 18 år.

Den 26 juni 2019 beslutade Spelinspektionen att meddela Hillside en varning förenad med sanktionsavgift om 10 000 000 kr för att bolaget erbjudit vadhållning på fem stycken U19-fotbollsmatcher där den övervägande delen av deltagarna var under 18 år när matcherna spelades. Hillside överklagade beslutet till förvaltningsrätten som avlog överklagandet (se Förvaltningsrätten i Linköpings dom den 1 april 2020 i mål nr 6041-19). Hillside har överklagat förvaltningsrättens dom till kammarrätten som ännu inte avgjort målet.

Beskrivning av ärendet

Spelinspektionen fick den 30 mars 2020 ett tips om att Hillside erbjudit hade vadhållning på en träningsmatch i fotboll där den övervägande delen av deltagarna var under 18 år.

Matchen spelades den 28 mars 2020 mellan Kronängs IF och Mariedals IK. Vid en granskning av laguppställningen i matchen framgick att 17 av 19 spelare i Kronängs IF var under 18 år och 7 av 15 spelare var under 18 år i Mariedals IK. Sammantaget var 71 (70,6) procent av spelarna under 18 år när matchen spelades.

Hillside, som är överens med Spelinspektionen om att Hillside har tillhandahållit vadhållning på den aktuella matchen och att den övervägande delen av deltagarna i denna match var under 18 år vid tillfället för matchen har i ärendet inkommit med yttranden och har, såvitt nu är av intresse, anfört i huvudsak följande.

Hillside anser att regleringen i 8 kap. 2 § 2 spellagen, beträffande fotboll, avser vadhållning på fotbollsserier som är avsedda för deltagare under 18 år. Bestämmelsen tar alltså inte sikte på enskilda matcher i fotbollsserier som inte är avsedda för deltagare under 18 år. Hillsides tolkning av bestämmelsen grundar sig på de tydliga uttalanden som har gjorts i Spelutredningens betänkande och propositionen om att 8 kap. 2 § 2 spellagen är tänkt att motsvara artikel 9.1.b i Europarådets konvention om manipulation av resultat inom idrott. Detta indikerar på ett tydligt sätt att 8 kap. 2 § 2 spellagen avser fotbollsserier ("sports competitions") avsedda för deltagare under 18 år. Motsvarande bestämmelser i andra länder såsom Frankrike och Danmark har getts en tolkning i linje med detta.

Hillsides anser vidare att bolagets erbjudande har baserats på övertygelsen om att bestämmelsen avser vadhållning på fotbollsserier som är avsedda för deltagare under 18 år. Hillside har inte erbjudit vadhållningen i ond tro för egen vinning i strid med spellagen. Hillside saknade vidare information om och kunde

inte heller ha skaffat sig information om antalet minderåriga deltagare då sådana uppgifter inte finns allmänt tillgängliga.

Eftersom det varit fråga om en seniormatch har Hillside inte heller haft någon anledning att befara att den övervägande delen av deltagarna var under 18 år.

För det fall Spelinspektionen ändå skulle bedöma att Hillside har brutit mot spellagen anser Hillside att överträdelsen inte motiverar något ingripande, eftersom Hillside har vidtagit tillräckliga rättelseåtgärder. Den påstådda överträdelsen har vidare varit ursäktlig och Spelinspektionen bör avstå från ingripande även på den grunden.

Hillside anser att bolaget har vidtagit omfattande åtgärder, såväl proaktiva och förebyggande, som rättelseåtgärder och omorganiserat sin vadhållningsverksamhet i Sverige för att säkerställa efterlevnaden av Spelinspektionens tolkning av 8 kap. 2 § 2 spellagen i avvaktan på ett lagakraftvunnet avgörande från högre instans om hur bestämmelsen ska tolkas. I avvaktan på ett sådant avgörande finns ingen anledning att befara att Hillside kommer bryta mot bestämmelsen igen. Ett ingripande vore mot den bakgrunden överflödigt.

Hillside har vidare uppgett att bolaget, för att säkerställa efterlevnaden av 8 kap. 2 § 2 spellagen, arbetar aktivt för att skydda integriteten inom all sport och tar matchfixningsproblematik, inklusive minderårigas utsatthet för otillbörlig påverkan, på stort allvar. Hillside har en särskilt utsedd intern integritetsfunktion som ansvarar för hanteringen av integritetsfrågor i relation till alla typer av vadhållningsprodukter på sport. Hillside är också medlem i International Betting Integrity Association (IBIA, tidigare ESSA). Det är av högsta prioritet för Hillside att följa relevant lagstiftning i de länder där bolaget bedriver verksamhet.

Hillside har dessutom anfört att bolaget från och med den 1 maj 2019, då det för första gången informerades om Spelinspektionens tolkning av 8 kap. 2 § 2 spellagen, har upphört med att erbjuda vadhållning på alla matcher i U19-serier (och lägre). Den 10 juli 2019 upphörde Hillside dessutom med vadhållning på U20-, U21-, U22- och U23-matcher i syfte att inrätta verksamheten i enlighet med Spelinspektionens tolkning av rättsläget. Sedan den 31 mars 2020 har

Hillside upphört med att erbjuda vadhållning på svenska vänskapsmatcher i de lägre divisionerna, och sedan den 2 april 2020 erbjuds inte heller vadhållning på vänskapsmatcher där något av lagen inte deltar under ordinarie säsong.

Under de tolv månader som följde efter den 1 april 2019 har Hillside erbjudit vadhållning på tusentals seniorsporttävlingar, inklusive seniorfotbollsmatcher utan att några problem uppstått. Det visar enligt Hillside på att bolagets förebyggande åtgärder har varit rimliga och tillräckliga.

Den 31 mars 2020 blev Hillside informerat om en potentiell incident vid en seniormatch som spelats den 28 mars 2020 mellan Kronängs IF och Mariedals IK. Hillside utredde direkt omständigheterna kring matchen och beslutade efter att ha blivit informerat om att spelare under 18 år hade deltagit att ogiltigförklara alla spel som gjorts varvid insatserna returnerades till kunderna. Samtliga kunder informerades också om att deras spel hade ogiltigförklarats. I vissa fall har återbetalning för spel varit lägre än insatsen vilket beror på typ av spel, det vill säga om spelet gjorts som en del av ett ackumulerat spel eller ett multispel. Alla enskilda spel har dock återbetalats. Hillside har inte kunnat identifiera någon otillbörlig påverkan.

Hillside har också uppgett att bolaget haft en dialog med Svenska Fotbollförbundet och utifrån förbundets rekommendationer upphörde Hillside från och med den 20 april 2020 med att erbjuda vadhållning på vänskapsmatcher mellan lag som spelar på lägre nivå än division 2 i herrarnas seriesystem och på vänskapsmatcher mellan lag som spelar under Elitettan i damernas seriesystem. Hillside söker även fortsatt vägledning från fotbollförbundet och har samarbetsvilligt arbetat för att följa förbundets råd och rekommendationer, vilket bland annat resulterat i att vissa erbjudanden har tagits bort från Hillside's utbud. Hillside beslutade vidare att implementera Spelinspektionens föreskrifter och allmänna råd för att förhindra matchfixning redan innan ikraftträdandet den 1 januari 2021. Detta resulterade i att bolaget upphörde med alla erbjudanden om vadhållning på vänskapsmatcher med undantag för internationella landslagsvänskapsmatcher på U21-nivå eller högre. Hillside upphörde även med att erbjuda vadhållning på samtliga matcher där ett lag från division fyra eller lägre deltar. Samtliga åtgärder vidtogs före den 11 juni 2020, det vill säga innan Spelinspektionen underrättade Hillside gällande

den nu aktuella matchen. Detta visar enligt på Hillsides på bolagets förebyggande arbete i syfte att efterleva spellagen.

Enligt Hillside är den påstådda överträdelsen att anse som ursäktlig eftersom den aktuella matchen var en seniormatch. Till skillnad från matcher i U19- eller U20-serierna saknar seniormatcher åldersgräns och är avsedda för spelare som inte är minderåriga. Det fanns inga indikationer på att en majoritet av de deltagande spelarna i den aktuella matchen ännu inte skulle ha fyllt 18 år vid matchtillfället. Det faktum att en majoritet av spelarna sedan visade sig vara under 18 år var en olycklig tillfällighet som skulle kunnat inträffa i vilken seniorliga som helst och som inte gick att förutse. Hillsides beslut att erbjuda vadhållning på matchen var därmed rimlig och stod inte ut från ett riskperspektiv. Som nämnts ovan ogiltigförklarade Hillside alla spel på matchen och returnerade insatserna till kunderna så fort bolaget hade blivit upplyst om att matchen omfattades av den svårförståeliga tolkningen av 8 kap. 2 § 2 spellagen. En grundlig utredning gjordes som visade att det inte förekommit några suspekt placerade spel eller incidenter i samband med matchen.

Om Spelinspektionen skulle bedöma att Hillsides handlande varit i strid med spellagen och att rättelseåtgärderna inte varit tillräckliga samt att överträdelsen inte varit ursäktlig, anser Hillside är en anmärkning det enda rimliga ingripandet eftersom överträdelsen är hänförlig till en enskild match och beror på tillfälliga och olyckliga omständigheter. Matchen utgör en tydlig avvikelse bland de tusentals matcher som Hillside utan problem har erbjudit vadhållning på. Hillside hade vid den relevanta tidpunkten en välgrundad uppfattning att bolaget hade erforderliga policyer på plats samt den kunskap om regelverket som krävdes för att förebygga eventuella problem med den vadhållning som erbjöds. Omständigheterna kring matchen var därmed oförutsägbara, ursäktliga och har följts av fullödiga rättelseåtgärder.

Det underlag som tillhandahållits av Skatteverket avser det totala värdet av gjorda insatser under år 2019 och uppgår till 11 172 942 636 kr. Underlaget saknar dock enligt Hillside relevans för Spelinspektionens bedömning eftersom det inte är förenligt med syftet bakom beräkningen av omsättning enligt 19 kap. 13 § spellagen. Summan av de totala insatserna motsvarar inte ett spelbolags verkliga omsättning och är därför varken ett riktmärke som indikerar vilken nivå

sanktionsavgiften kan ha för en rimlig avskräckande effekt, eller en måttstock för att avgöra när en sanktionsavgift blir oskäligen ur ett affärsmässigt perspektiv. Den enda rimliga definitionen av begreppet *omsättning* enligt 19 kap. 13 § spellagen är summan av de totala insatserna med avdrag för utbetalade vinster. Hillsides verkliga omsättning för år 2019, det vill säga med tillämpning av den ovan förordade definitionen, uppgår till 693 915 252 kr.

Hillside har slutligen gjort gällande att tillsynsärendet ska vilandeförklaras i avvaktan på ett vägledande avgörande i fråga om tolkningen av 8 kap. 2 § 2 spellagen.

Tillämpliga bestämmelser och villkor

Spelverksamhet ska vara lämplig ur allmän synpunkt samt bedrivas på ett sunt och säkert sätt under offentlig kontroll. Detta innebär bland annat att spelen ska ha ett starkt konsumentskydd och att de negativa konsekvenserna av spelande ska begränsas (3 kap. 1 § 1 och 3 spellagen).

Licens får ges för att tillhandahålla vadhållning, med undantag för sådan vadhållning som anges i 8 kap. 2 § spellagen (8 kap. 1 § första stycket spellagen).

Licens får inte avse vadhållning på evenemang där den övervägande delen av deltagarna är under 18 år (8 kap. 2 § 2 spellagen).

Spelinspektionen får förena en licens med villkor för hur spelverksamheten ska bedrivas (4 kap. 9 § spellagen).

Hillside får, enligt villkor i licensen, inte erbjuda vadhållning på evenemang där den övervägande delen av deltagarna är under 18 år.

Om förutsättningarna för licens enligt 4 kap. 1-3 §§ spellagen inte längre är uppfyllda, eller om en licenshavare i övrigt åsidosätter sina skyldigheter enligt denna lag eller enligt föreskrifter eller villkor som meddelats med stöd av lagen, ska Spelinspektionen förelägga licenshavaren att inom en viss tid vidta rättelse eller besluta om förbud, ändring av villkoren eller anmärkning. Om

överträdelsen är allvarlig ska licensen återkallas eller, om det är tillräckligt, varning meddelas. Spelinspektionen får avstå från ingripande om en överträdelse är ringa eller ursäktlig, om licenshavaren vidtar rättelse eller om någon annan myndighet har vidtagit åtgärder mot licenshavaren och dessa åtgärder bedöms tillräckliga (18 kap. 12 § spellagen).

Om en licenshavare tilldelas en anmärkning eller varning får Spelinspektionen besluta att licenshavaren ska betala en sanktionsavgift (19 kap. 10 § första stycket spellagen).

Sanktionsavgiften ska uppgå till lägst 5 000 kr och högst tio procent av licenshavarens omsättning det närmast föregående räkenskapsåret. Endast omsättning från licenspliktig verksamhet enligt spellagen ska beaktas (19 kap. 13 § första och tredje stycket spellagen).

När sanktionsavgiftens storlek beslutas ska särskild hänsyn tas till hur allvarlig överträdelsen är och hur länge den har pågått. Spelinspektionen får helt eller delvis avstå från att ta ut avgiften om överträdelsen är ringa eller ursäktlig eller om det annars med hänsyn till omständigheterna framstår som oskäligt att ta ut avgiften (19 kap. 15 § spellagen).

Spelinspektionens bedömning

Inledningsvis anser Spelinspektionen att det inte finns anledning för myndigheten att vilandeförklara ärendet i avvaktan på kommande domstolsavgörande.

Hillside har brutit mot villkoret i licensen

Hillside har anfört att 8 kap. 2 § 2 spellagen, såvitt gäller fotboll, avser vadållning på fotbollsserier som är avsedda för deltagare under 18 år och att bestämmelsen inte tar sikte på enskilda matcher i fotbollsserier som inte är avsedda för deltagare under 18 år. Spelinspektionen delar inte den bedömningen. Skälen för det är följande.

Av förarbetena framgår att 8 kap. 2 § 2 spellagen utformats så att den inte enbart träffar sporthändelser utan *alla* evenemang där den övervägande delen av deltagarna är under 18 år (prop. 2017/18:220 s. 124 och 125). Av de domstolsavgöranden som hittills har meddelats framgår att bestämmelsen träffar både enskilda matcher och större evenemang (se Förvaltningsrätten i Linköpings domar 1 april 2020 i mål nr 6041-19, 6193-19, 6195-19, 6235-19 och 6264-19.)

I författningskommentaren lyfts särskilt fram att 8 kap. 2 § 2 spellagen avser att skydda ungdomsidrottens integritet (prop. 2017/18:220 s. 310) och lagstiftaren har valt att särskilt avgränsa det skyddsvärda området genom att ange andelen deltagare under 18 år. Enligt Spelinspektionen tas här sikte på behovet av att skydda minderåriga spelare mot påverkan att manipulera resultat (matchfixning). Det anges vidare att bestämmelsen inte hindrar vadhållning på exempelvis en seniormatch i fotboll, trots att några enstaka spelare ännu inte fyllt 18 år (prop. 2017/18:220 s. 310). Enligt Spelinspektionen innebär detta dels att 8 kap. 2 § 2 spellagen även omfattar enskilda matcher som är föremål för vadhållning, dels att bestämmelsen träffar samtliga evenemang där den övervägande delen av deltagarna är under 18 år. Att bestämmelsen träffar samtliga evenemang, det vill säga både enskilda matcher och större evenemang, får också stöd av de domstolsavgöranden som angetts ovan och enligt Spelinspektionens mening gäller det oavsett om evenemanget utgör en seniormatch eller inte. Vad Hillside har anfört om bolagets tolkning av bestämmelsen förändrar inte Spelinspektionens bedömning.

Hillside har vidare anfört att bolaget inte tillhandahållit vadhållningen i ond tro för egen vinning, att bolaget saknade information och inte haft möjlighet att skaffa sig information om antalet minderåriga deltagare samt, eftersom det varit fråga om en seniormatch, att Hillside inte haft någon anledning att befara att en övervägande del av deltagarna varit under 18 år.

Enligt Spelinspektionen är en licenshavare skyldig att inrätta sin verksamhet så att regelverket följs. Det är också en förutsättning för licensen (se 4 kap. 1 § 2 spellagen). Avseende vadhållning innebär det bland annat att en licenshavare innan vadhållning erbjuds ska säkerställa att den övervägande delen av deltagarna i ett vadhållningsobjekt inte är under 18 år. Kan detta inte göras ska

någon vadhållning inte erbjudas. Vad Hillside har anfört i denna del fråntar därför inte Hillside denna skyldighet och förändrar inte Spelinspektionens bedömning.

Mot den angivna bakgrunden anser Spelinspektionen att Hillside genom att ha erbjudit vadhållning på den aktuella matchen har brutit mot det villkor i bolagets licens som grundas på bestämmelsen i 8 kap. 2 § 2 spellagen och som föreskriver att vadhållning på händelser eller evenemang där den övervägande delen av deltagarna är under 18 år inte får erbjudas.

Val av ingripande

Spelinspektionens bedömning enligt ovan är att Hillside genom att erbjuda vadhållning på den aktuella matchen mellan Kronängs IF och Mariedals IK har brutit mot det ovan angivna villkoret i sin licens. Under dessa förhållanden ska Spelinspektionen ingripa mot licenshavaren enligt 18 kap. 12 § spellagen.

Valet mellan de olika typerna av ingripanden som finns att tillgå bör enligt förarbetena i första hand avgöras utifrån hur allvarlig överträdelsen är (prop. 2017/18:220 s. 340). Ju större betydelse en bestämmelse har för att uppnå lagens syften (jfr kraven på spel i 3 kap. 1 § spellagen), desto allvarigare är en överträdelse av den (prop. 2017/18:220 s. 352).

Den omständigheten att Hillside har erbjudit vadhållning på en match trots att den övervägande delen av deltagarna varit under 18 år innebär enligt Spelinspektionen att överträdelsen som utgångspunkt ska bedömas som allvarlig och i försvårande riktning talar att det varit fråga om en match där en så hög andel som drygt 70 procent av deltagarna varit under 18 år. Detta synsätt stöds vidare av meddelade domstolsavgöranden (se Förvaltningsrätten i Linköpings domar den 1 april 2020 i mål nr 6041-19, 6193-19, 6264-19, 6265-19 och 6379-19). Den omständigheten att det har varit fråga om en seniormatch är enligt Spelinspektionen inte i lika hög grad försvårande jämfört med om överträdelsen avsett t.ex. en U19-match. I förmildrande riktning talar enligt Spelinspektionen att överträdelsen endast avsett en enstaka match och att Hillside enligt vad som framkommit i ärendet i direkt anslutning till att bolaget

blivit uppmärksammat på det inträffade utrett omständigheterna och, efter det att bolaget informerats om att spelare under 18 år deltagit, ogiltigförklarat alla spel som gjorts och returnerat insatserna till spelkunderna. Hillside har vidare vidtagit åtgärder i syfte att förhindra att vadhållning tillhandahålls på otillåtna vadhållningsobjekt, såsom att under år 2019 och 2020 upphöra med att erbjuda vadhållning på flertalet U-matcher och vänskapsmatcher. Dessa omständigheter talar också i mildrande riktning (jfr prop. 2017/18:220 s. 352). I förmildrande riktning talar enligt Spelinspektionen slutligen även den omständigheten att överträdelsen har avsett en seniormatch. Även om Hillside i egenskap av licenshavare är ansvarigt för att bolagets vadhållningsutbud är förenligt med regelverket och med licensen, har det därför funnits mindre anledning för Hillside att anta – och således inneburit en lägre grad av risktagande – att en övervägande andel av deltagarna i en seniormatch varit under 18 år, jämfört med t.ex. en U19-match.

Spellagens syften är formulerade som krav och återfinns i 3 kap. spellagen. Lagstiftaren har betonat vikten av ett starkt konsumentskydd samt att de negativa effekterna av spel ska begränsas (3 kap. 1 § 1 och 3 p. spellagen samt prop. 2017/18:220 s. 90 och 91). Sådana negativa konsekvenser är enligt Spelinspektionen bland annat faran för att minderåriga ska påverkas att manipulera resultatet av en match eller tävling vilket i sin tur påverkar allmänhetens förtroende för kommersiella spel och för idrottsrörelsen. Bestämmelsen i 8 kap. 2 § 2 spellagen, som enligt vad som beskrivits ovan avser att skydda ungdomsidrottens integritet (prop. 2017/18:220 s. 310), är enligt Spelinspektionen av central betydelse bland annat för att uppnå lagens syfte att begränsa de negativa effekterna av spelande, till exempel genom att den motverkar de sociala och ekonomiska skadeverkningar som uppkommer till följd av matchfixning (jfr prop. 2017/18:220 s. 91).

Vid en sammantagen bedömning där Spelinspektionen dels beaktar lagstiftningens syften och utgångspunkten att en överträdelse av det aktuella villkoret utgör en allvarlig överträdelse, dels de förmildrande omständigheter som angetts ovan anser Spelinspektionen att det inte har varit fråga om en ringa eller ursäktlig överträdelse, men inte heller en allvarlig överträdelse. Det betyder att Spelinspektionen inte delar Hillsides uppfattning om att överträdelsen kan anses ursäktlig eller att Spelinspektionen ska avstå från

ingripande på grund av de åtgärder som Hillside har vidtagit eller vad bolaget i övrigt har anfört i dessa delar.

Spelinspektionen kommer alltså fram till att den aktuella överträdelsen inte har varit ringa eller ursäktlig, men inte heller allvarlig. Ett ingripande ska därför ske. Utifrån bedömningen av överträdelsens allvarlighetsgrad och med beaktande av att det inte har varit fråga om en pågående överträdelse anser Spelinspektionen att Hillside ska tilldelas en anmärkning.

Sanktionsavgift

Spelinspektionen anser till skillnad från Hillside att anmärkningen ska förenas med en sanktionsavgift.

Sanktionsavgiften ska uppgå till lägst 5 000 kr och högst tio procent av licenshavarens omsättning i den licenspliktiga verksamheten det närmast föregående räkenskapsåret (19 kap. 10 § samt 19 kap. 13 § första och tredje stycket spellagen). På så vis sätts sanktionsavgiften i relation till bolagets omsättning (jfr prop. 2017/18:220 s. 235). Spellagen innehåller ingen definition av begreppet *omsättning*. Av förarbetena till spellagen framgår dock att beräkningen av sanktionsavgiften ska grunda sig på årsomsättningen, det vill säga bruttoomsättningen (prop. 2017/18:220 s. 235; se även exempelvis Förvaltningsrätten i Linköpings dom den 1 april 2020 i mål nr 6193-19). Hillside anser å andra sidan att omsättningen rätteligen ska grunda sig på summan av de totala insatserna med avdrag för utbetalade vinster, så kallad Gross Gaming Revenue¹ (GGR), – vilken enligt Hillside uppgår till 693 915 252 kr för år 2019. Spelinspektionen anser till skillnad från Hillside och med stöd av ovan angivna förarbetsuttalanden och domstolsavgöranden att myndigheten ska lägga Hillside årsomsättning till grund för beräkningen av sanktionsavgiften.

Spelinspektionen har från Skatteverket hämtat in uppgifter om Hillside årsomsättning för år 2019; det framgår att årsomsättningen uppgick till 11 172 987 636 kr. Sanktionsavgiften ska därför enligt Spelinspektionen uppgå

¹ Definition av begreppet *Gross Gaming Revenue* (GGR) saknas i spellagen. I SOU 2017:30 Del I s 163 anges som en definition av begreppet vid spel där anordnaren tar på sig en risk som insatser minus utbetalade vinster.

till som lägst 5 000 kr och högst 1 117 298 763 kr, vilket motsvarar tio procent av Hillsides årsomsättning.

Vid bestämmande av sanktionsavgiften ska särskild hänsyn tas till hur allvarlig överträdelsen är och hur länge den pågått (19 kap. 15 § första stycket spellagen och prop. 2017/18:220 s. 235). Sanktionsavgiftens storlek är således ett sätt att ytterligare gradera anmärkningen (jfr prop. 2017/18:220 s 236). Även omständigheter som talar i mildrande riktning, såsom att licenshavaren snabbt upphör med överträdelsen, bör vägas in (prop. 2017/18:220 s 352).

Spelinspektionen har som framgått ovan bedömt att det inte har varit fråga om en allvarlig överträdelse, en bedömning som även inbegriper ett beaktande av de förmildrande omständigheterna i ärendet. Av utredningen i ärendet framgår vidare att överträdelsen endast avsett en enskild match. Med beaktande av dessa förhållanden, Hillsides årsomsättning samt uppgifterna om bolagets GGR, bestämmer Spelinspektionen sanktionsavgiften till 1 000 000 kr.

Detta beslut har fattats av Spelinspektionens styrelse Per Håkansson, ordförande, Camilla Rosenberg, generaldirektör, Håkan Wall, Madelaine Tunudd, Andreas Prochazka, Doris Högne Rydheim och Fredrik Holmberg. Vid den slutliga handläggningen medverkade också avdelningschefen Patrik Gustafsson, chefsjuristen Johan Röhr, och enhetschefen Nicklas Hjertonsson, föredragande.

Camilla Rosenberg